



**Kjötskortur**

Finnur Árnason

# Var kjötskortur? Hafði hann einhver áhrif?

- Ástand á kjötmarkaði – framboðsstýring
- Ísland stendur ekki við alþjóðasamninga
- Landið er lokað – Markaður einangraður
- Hagsmunir neytenda ekki hafðir að leiðarljósi
- Reikningnum laumað fram hjá skjaldborginni



# Verðbólgan

- Vísitalan hækkaði um 5,27% frá júní 2010 til september 2011

- Vísitala neysluverðs var 364,1 stig í júní 2010
- Vísitala neysluverðs var 383,3 stig í september 2011



# Verðhækkunarir – júní 2010 til september 2011

- Svínakjöt - Verð frá afurðastöð hækkaði um 44%
- Nautakjöt – Verð frá afurðastöð hækkaði um 25% - 28%
- Lambakjöt – Verð frá afurðastöð hækkaði um 20%
- Kjúklingar – Verð frá afurðastöð hækkaði um 20%



Verðhækkunarir frá framleiðendum og afurðastöðvum til Haga hf.



# Lambakjöt

Afurðastöðvar fluttu út verulegt magn af lambakjöti, sem búið var að niðurgreiða af skattfé fyrir innanlandsmarkað.

Verð á lambakjöti hækkaði um 20% á rúmu ári.



# Nautakjöt

Kúabóndi fær 85%-90% af tekjum sínum vegna mjólkurframleiðslu. Kjötframleiðsla er ekki forgangsmál. Lítill hvati fyrir kúabændur að leggja áherslu á framleiðslu á gæðakjöti við núverandi framleiðslukerfi. Framboð er af þessum sökum oft takmarkað. Verð á nautakjöti hækkaði um 25% á rúmu ári



# Svínakjöt

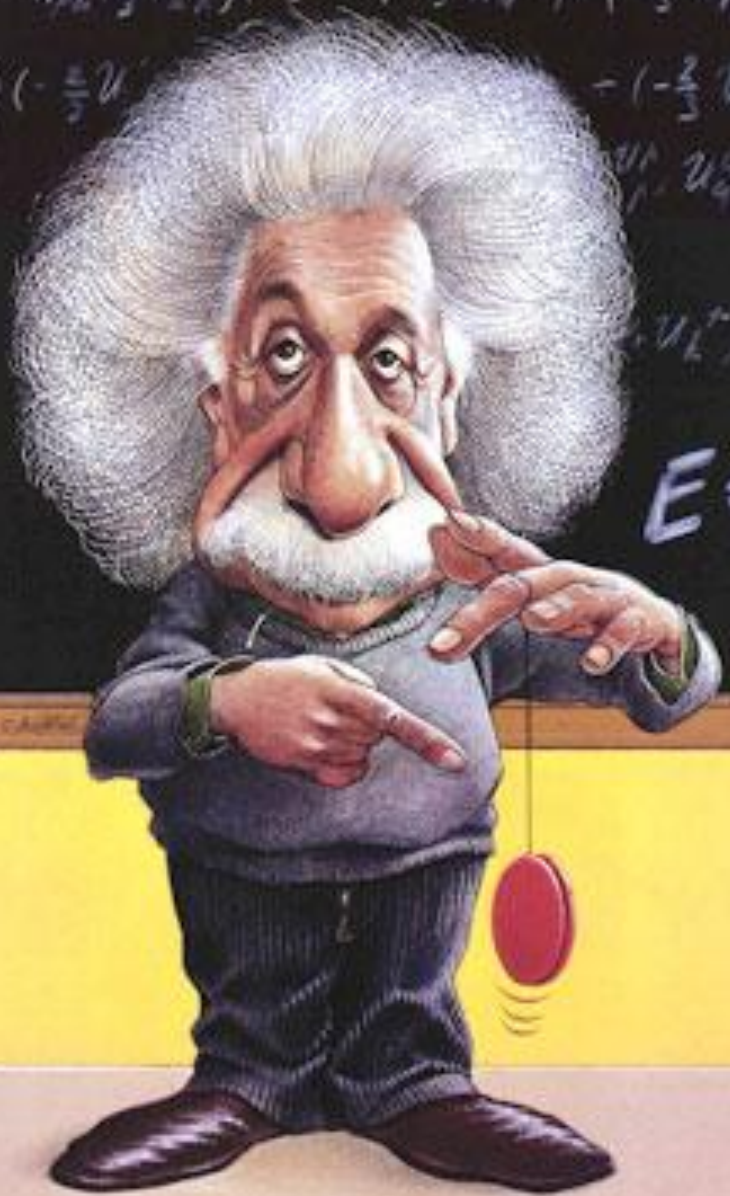
Samþjöppun á framleiðslustigi.  
Tvö stór svínabú lögð af.  
Gyltum slátrað.  
Framboð minnkað.  
Verð hækkaði um 44% á rúmu ári.

# Hvað vegur kjöt í vísitölunni?

- Kjötliðurinn í mars 2011 var 2,62% af vísitölugrunninum.
- Fyrir hvert 1% sem kjötliðurinn hækkar, hækkar vísitalan um 0,026%.
- Ef kjöt hefði hækkað 5,27% eins og vísitalan, hefðu vísitöluáhrifin verið 0,13%.
- Kjöt hækkaði um 28% frá afurðastöðvum og framleiðendum, sem skv. framangreindu hefur 0,7% áhrif á vísitöluna.



$(\frac{1}{2}u_{11} - \frac{1}{3}u_{12})(-\frac{2}{3}u_{21} + \frac{1}{3}u_{22}) - [-\frac{2}{3}u_{11} + \frac{1}{3}u_{12}](-\frac{1}{3}u_{21} - \frac{2}{3}u_{22})$   
 $(-\frac{1}{3}u_{11} + \frac{2}{3}u_{12})(-\frac{2}{3}u_{21} + \frac{1}{3}u_{22}) + (-\frac{2}{3}u_{11} - \frac{1}{3}u_{12})(-\frac{1}{3}u_{21} - \frac{2}{3}u_{22})$   
 $(-\frac{2}{3}u_{11} + \frac{1}{3}u_{12}) - [-\frac{2}{3}u_{11} + \frac{1}{3}u_{12}] - [-\frac{2}{3}u_{11} + \frac{1}{3}u_{12}] - [-\frac{2}{3}u_{11} + \frac{1}{3}u_{12}]$   
 $u_{11}^2 (\frac{1}{9} - \frac{2}{9} + \frac{2}{9} - \frac{1}{9})$   
 $u_{11}^2 (\frac{1}{9} + \frac{2}{9} - \frac{2}{9} - \frac{1}{9})$   
 $E=mc^2$



Er hægt að  
reikna út  
hváð  
kjötskortur  
kostaði  
Íslensk  
heimili?

# Hver eru áhrifin?

- Hækkun á kjötlið vísitölunnar um 0,7% í stað 0,13% þýðir viðbótarhækkun vísitölunnar um 0,57%.
- Í lok júní 2011 voru skuldir heimilanna við banka og lífeyrissjóði 1.339 milljarðar króna. Þar af húsnæðisskuldir 1.099 milljarðar króna.



# Kostnaði laumað á heimilin framhjá skjaldborginni?

- Viðbótarhækkun vísitölunnar vegna kjötskorts um 0,57% hækkar skuldir heimilanna um

**7,632 milljónir króna.**



Forsenda þessa útreiknings er að verðhækkanir hafi náð til allra aðila á markaði og skilað sér að fullu í smásöluverði

# Umfangsmikil verðbólguframleiðsla stjórnvalda með skattlagningu og höftum?

